



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
STALNA SLUŽBA U KORČULI

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli, po višoj sudskoj savjetnici-specijalist Marini Radaić Martinović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Alije Agovića, 91. Ulica 6 3, Blato, OIB: 54354308678, odlučujući o prijedlogu FINE za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 16. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Alije Agovića, 91. Ulica 6 3, Blato, OIB: 54354308678 pokrenut prijedlogom Financijske agencije od 19. ožujka 2019., koji se pred Općinskim sudom u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli vodi pod brojem Sp-307/19.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovome sudu 19. ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Alije Agovića, 91. Ulica 6 3, Blato, OIB: 54354308678 (dalje: potrošač). Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača i presliku povratnice za potrošača. Potrošač se nije očitovao i nije dostavio popis svoje imovine.

Odredba čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18; dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Sukladno čl. 79.f st.1. ZSP sud je na e – oglasnoj ploči suda dana 20. srpnja 2020. objavio oglas broj Sp-307/2019 kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa vjerovnici nisu osporavali popis imovine koji je potrošač dostavio niti je obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori. U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz članka 79.f. st.2. ZSP zatražio od

Financijske agencije podatke o potrošačevoj imovini putem FINE (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave dragih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da je potrošač tijekom 2020., 2019., 2018. i 2017. godine ostvario dohodak od nesamostalnog rada – mirovina i to tijekom 2020. godine iznos od 13.373,69 kuna, tijekom 2019. godine iznos od 15.644,10 kuna, tijekom 2018. godine iznos od 15.079,95 kuna, tijekom 2017. godine iznos od 2.464,36 kuna. Nadalje, utvrđeno je da je potrošač evidentiran kao vlasnik osobnog automobila marke AUDI, tip 80, model 1.9 TDI, godine proizvodnje 1993., datum stjecanja 10. rujna 2020., zatim osobnog automobila marke VOLKSWAGEN, tipa PASSAT, model: 1.9 TDI, godine proizvodnje 1998., datum stjecanja 12. lipnja 2020. Potrošač je također evidentiran kao vlasnik više osobnih automobila koji su objavljeni i to osobni automobil marke AUDI, tip 80, model CL, godine proizvodnje 1983, objavljenog 31. srpnja 1998, osobni automobil marke OPEL, tip KADETT, model: E-CC, godine proizvodnje 1990., objavljenog 16. veljače 2012., osobni automobil marke BMW, tip 316, model I, godine proizvodnje 1990., objavljenog 13. travnja 2011., osobni automobil marke OPEL, tip KADETT, model 1.3 LS, godine proizvodnje 1989., objavljenog 24. studenog 2015., osobni automobil marke MERCEDES, tip KLASA E, model 250D, godine proizvodnje 1986., objavljenog 4. ožujka 2016., osobni automobil marke OPEL, tip ASTRA, model 1.6 I, godine proizvodnje 1995., objavljenog 10. rujna 2020. Daljnjim pregledom zaprimljenih podataka FINE utvrđeno je da potrošač nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretne koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da potrošač evidentiran kao suvlasnik nekretnina i to nekretnine upisane u zk. ul. br. 4321 k.o. Blato označene kao čest. zem. 27430/11 te nekretnine upisane u zk. ul. br. 8396 k.o. Blato označene kao čest. zem. 13545/1 .

Dana 15. prosinca 2020. sud je pribavio očevidnik redosljeda osnova za plaćanje i utvrdio da potrošač ima evidentirano 1853 dana neprekinute blokade. Što se pak tiče neizvršenih osnova za plaćanje, na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog stečaja potrošača ima evidentirane dvije neizvršene osnove za plaćanje s iznosom nenaplaćene glavnice od 6.016,00 kuna, zatim osnove koju je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima s ukupnim iznosom po osnovi glavnice od 1.575,00 kuna. Od neizvršenih osnova za plaćanje s iznosom nenaplaćene glavnice od 6.016,00 kuna, jedna osnova se odnosi na vjerovnika Totalna televizija d.o.o., Buzinski prilaz 10, Zagreb, i to osnova broj OVRV-649/16 zaprimljena 30. kolovoza 2016., dok se druga osnova odnosi na vjerovnika HPB d.d., Jurišićeva 4, Zagreb, osnova broj OV-1595/16 zaprimljena 24. siječnja 2019. Što se pak tiče osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, ista se odnosi na vjerovnika TRIGLAV OSIGURANJE d.d., Antuna Heinza 4, Zagreb, i to osnova broj OVRV-71/16 zaprimljena 25. studenog 2016. S obzirom na to da je potrošač nakon tako zaprimljenih osnova, i to 10. rujna 2020. objavio osobni automobil OPEL ASTRA, god. proizvodnje 1995., te istog dana stekao novo vozilo marke AUDI, tip 80, model 1.9 TDI, vrijednosti 4.000,00 kuna, kao i da je 12. lipnja 2020. stekao osobni automobil marke VOLKSWAGEN, tip PASSAT, model 1.9 TDI, godine proizvodnje 1998., dakle sve to nakon što su na FINI već evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, iako ima nepodmirene obveze

prema vjerovnicima, zaključak je suda da je ponašanje potrošača nepošteno. Iz navedenog proizlazi da je potrošač za vrijeme trajanja blokade stjecao imovinu, dakle povećao vrijednost svoje postojeće imovine, dok istovremeno nije namirivao svoje vjerovnike, a što ukazuje na nepošteno postupanje.

Sukladno čl. 2. st. 1. ZSP-a cilj ovog zakona je poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstva vjerovnicima (na što je potrošač bio upozoren u pozivu Fine), a poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te tijekom sudskog postupka, te sukladno čl. 24. st. 3. ZSP-a sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak (a tako i poštenje potrošača) i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike. Smisao postupka stečaja potrošača jeste osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (čl. 2 st. 1. ZSP –a), a navedeno se odnosi kako na redovan postupak stečaja potrošača tako i na jednostavan postupak stečaja potrošača. Poštenje potrošača utvrđuje sud i to na temelju ponašanja potrošača prije pokretanja postupka stečaja, tijekom trajanja sudskog postupka kao i za vrijeme razdoblja provjere ponašanja (čl. 2 st. 2. ZSP –a). Ponašanje potrošača na temelju kojeg se utvrđuje njegovo poštenje odnosi se na način na koji je potrošač raspolagao svojom imovinom te kako se općenito odnosio prema svojim obvezama.

Odredbom čl. 79. m st. 1. podstavak 5. ZSP-a je propisano da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se prema odredbama ovog zakona smatra da je potrošač nepošten. S obzirom na to da je potrošač unatoč postojanju duga prema vjerovnicima, nakon pokretanja ovog postupka stekao dva osobna automobila, sud smatra da potrošač nije postupao savjesno i odgovorno, te se stoga isti ne može smatrati poštenim u smislu čl. 2. st. 1. ZSP –a.

Slijedom navedenog, sud je temeljem odredbe čl. 79. m. st. 1. podstavak 5. ZSP –a obustavio ovaj jednostavni postupak stečaja nad imovnom potrošača, te je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Korčuli, 16. prosinca 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalist

Marina Radaić Martinović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Alije Agovića, 91. Ulica 6 3, Blato, putem e - pošte
3. FINA –web servis i obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2f4-d75e6**

Kontrolni broj: **09e17-16561-118fd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA RADAĆ MARTINOVIĆ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.